

## ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการปิดกั้นเว็บไซต์การเล่นการพนันออนไลน์\*

สิבתำรวจเอกอภิวัดน์ ภัทรพงศ์พันธ์\*\*

ในอดีตก่อนยุคสมัยสังคมออนไลน์ การพนันมักจะเกิดขึ้นแต่ในบ่อนคาสีโน และ การนัดรวมกลุ่มพบปะกันโดยเฉพาะในสังคมเท่านั้น แต่ในยุคปัจจุบันสังคมออนไลน์ได้เข้ามามีบทบาทในการดำเนินชีวิตของคนในสังคมทุกเพศทุกวัย ซึ่งไม่ว่าจะอยู่ในเมืองที่เจริญ และ แม้ในกระทั่งชนบทที่ห่างไกลความเจริญก็ตาม ทุกๆที่มีสัญญาณอินเทอร์เน็ตเข้าถึง ก็สามารถที่จะเข้าถึงการติดต่อสื่อสารกันได้ทั้งนั้น ซึ่งก็รวมไปถึงการเล่นการพนันด้วย ที่จะทำให้ทุกคนสามารถเล่นการพนันกันได้ โดยไม่ต้องไปคาสีโนหรือบ่อนต่าง ๆ สามารถเล่นกันได้ง่ายขึ้น เพียงแค่หยิบโทรศัพท์มือถือขึ้นมา ก็สามารถที่จะเล่นพนันกันได้แล้ว โดยที่ผู้เล่นพนันกับเจ้ามือพนันไม่ต้องอยู่เผชิญหน้ากันเหมือนเช่นในอดีต โดยเรียกว่า การเล่นพนันออนไลน์ เว็บไซต์การเล่นการพนันออนไลน์ที่เข้ามาเผยแพร่ในประเทศไทยนั้น มีอยู่ ๓ รูปแบบ คือ ๑. เว็บไซต์การเล่นการพนันออนไลน์ที่จดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมายในต่างประเทศ ๒. เว็บไซต์ที่ผิดตามกฎหมายในต่างประเทศ ๓. เว็บไซต์การเล่นการพนันออนไลน์ที่จัดตั้งขึ้นในประเทศไทย ซึ่งในปัจจุบันนี้กฎหมายที่เกี่ยวข้องในการปิดกั้นเว็บไซต์การเล่นการพนันออนไลน์ของประเทศไทย สามารถที่จะปิดกั้นได้ เว็บไซต์การเล่นการพนันออนไลน์ในประเภทที่ ๒ และ ๓ ได้เท่านั้น ส่วนในประเภทที่ ๑ นั้นไม่สามารถที่จะทำการปิดกั้นได้เลยเพราะจัดตั้งขึ้นอย่างถูกต้องตามกฎหมายของต่างประเทศจึงไม่สามารถที่จะขอความร่วมมือ หรือขอข้อมูลในการที่จะปิดกั้นเว็บไซต์ไปยังประเทศนั้น ๆ ได้เลย ทำได้แค่เพียงเอาผิดกับผู้เล่นซึ่งอยู่ประเทศไทยได้เพียงอย่างเดียว จากปัญหาดังกล่าวนี้ทำให้กฎหมายไทยไม่สามารถที่จะปิดกั้นเว็บไซต์การเล่นการพนันออนไลน์ที่จัดตั้งขึ้นในประเทศต่างประเทศได้เลย ซึ่งส่วนใหญ่แล้วเว็บพนันออนไลน์ที่เข้ามาแพร่หลายในประเทศไทยนั้นมักจะตั้งขึ้นอยู่ในต่างประเทศ ซึ่งความผิดฐานการพนันไม่ได้เป็นถูกบัญญัติไว้ความผิดหลักอำนาจลงโทษสากลได้ในประมวลกฎหมายอาญาและในพระราชบัญญัติการพนันก็ไม่ได้บัญญัติให้ความผิดตามพระราชบัญญัตินี้เป็นความผิดที่อยู่ในหลักอำนาจลงโทษสากล ซึ่งจากการตรากฎหมายหมายฉบับนี้ออกมาบังคับใช้เป็นเวลา ๘๖ ปี เนื่องจากในปัจจุบันผู้ก่อตั้งเว็บไซต์พนันออนไลน์ซึ่งส่วนใหญ่จะก่อตั้งขึ้นในต่างประเทศ มีการพัฒนาทางเทคนิคที่จะหลีกเลี่ยงจากการปิด

---

\* บทความนี้เรียบเรียงจากสารนิพนธ์ เรื่อง “ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการปิดกั้นเว็บไซต์การเล่นการพนันออนไลน์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๖๓

\*\* นักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

กั้นเว็บไซต์ (Block) ของภาครัฐในประเทศไทย รวมทั้งเกิดการเล่นการพนันในตลาดมืดออนไลน์มากขึ้น แต่กฎหมายไทยที่เกี่ยวข้องกับการพนันโดยตรงคือ พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ และ ยังล้าหลังอยู่ และไม่ทันต่อโลกในยุคออนไลน์ ในขณะที่เว็บไซต์การพนันของต่างประเทศสามารถที่จะพัฒนาทางเทคนิคที่จะหลีกเลี่ยงการปิดกั้นเว็บไซต์การพนันออนไลน์ของไทย ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นเรื่อย ๆ อย่างไม่หยุดนิ่ง แต่กฎหมายของประเทศไทยที่ใช้ในการปิดกั้นยังคงหยุดนิ่งอยู่ที่เดิม ทำให้ขาดประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย

การพนันออนไลน์มักจะประกอบด้วยกลุ่มคนสามประเภทคือ ๑.ผู้รับพนัน หรือ เจ้ามือ ๒. ผู้รับให้บริการจัดการพนัน หรือ ฝากถอนยอดเงินเดิมพัน ๓.ผู้เล่นพนัน โดยวิธีการเล่นคือ ผู้เล่นการพนันโดยส่วนใหญ่จะต้องโอนเงินเข้าไปในบัญชีของผู้ให้บริการจัดการพนัน หลังจากนั้นผู้ให้บริการการพนันก็จะเปลี่ยนยอดเงินที่ผู้เล่นโอนไปเป็นเครดิตให้กับผู้เล่นตามที่ได้ตกลงกันไว้ แล้วผู้เล่นก็สามารถเข้าไปเล่นพนันออนไลน์ได้ผ่านเว็บไซต์หรือแอปพลิเคชันต่างๆที่ผู้รับพนันหรือเจ้ามือได้จัดเตรียมไว้ โดยผู้รับพนันจะออกยูสเซอร์เนมพร้อมรหัสผ่านให้ไปยังผู้ให้บริการแล้วส่งต่อไปยังผู้เล่น เมื่อผู้เล่นพนันจะได้ทำการล็อกอินผ่านเว็บไซต์หรือแอปพลิเคชันเพื่อเข้าไปเล่นการพนันกับเจ้ามือพนันได้

ถึงแม้ว่าประเทศไทยการเล่นพนันยังเป็นเรื่องที่ถูกกฎหมายอยู่ แต่ก็ไม่สามารถปฏิเสธได้ว่าประเทศไทยสามารถบังคับใช้กฎหมายและปิดกั้นการเล่นพนันออนไลน์ได้อย่างเต็มที่ เพราะโดยส่วนใหญ่ผู้รับพนันออนไลน์หรือเจ้ามือและผู้ให้บริการรับการพนันฝากถอนเงินออนไลน์ มักจะจดทะเบียนก่อตั้งเซิร์ฟเวอร์อยู่ในต่างประเทศ ที่ถือให้การพนันเป็นเรื่องถูกต้องตามกฎหมายได้ จึงทำให้เกิดความยากลำบากต่อการที่จะบังคับใช้กฎหมายหรือปิดกั้นเว็บไซต์พนันออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและการสืบสวนติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันออนไลน์มาลงโทษตามกฎหมายไทยได้อย่างเต็มที่ โดยเฉพาะการติดตามจับกุมผู้ที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นผู้รับให้บริการการพนันซึ่งส่วนใหญ่มักจะให้บุคคลต่างด้าวเข้ามาเปิดบัญชีของธนาคารพาณิชย์ในประเทศไทยซึ่งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจะทำได้ก็เพียงแค่ออกหมายจับเจ้าของบัญชีเท่านั้น แต่ไม่สามารถนำตัวเจ้าของบัญชีและผู้ให้บริการที่แท้จริงซึ่งส่วนใหญ่อยู่ต่างประเทศมาลงโทษตามกฎหมายไทยได้

ในปัจจุบันนี้ เทคโนโลยีได้เข้ามามีบทบาทในการดำรงชีวิตประจำวันของมนุษย์อย่างมากและกว้างขวางจนแทบจะถือว่าเป็นปัจจัยที่ ๖ ในการดำรงชีวิตเลยทีเดียว ทำให้การติดต่อสื่อสารของทุกคนในสังคมเป็นไปอย่างสะดวกและรวดเร็วอย่างไร้พรมแดนผ่านบนโลกอินเทอร์เน็ตออนไลน์ จึงกลายเป็นทั้งคุณและโทษต่อสังคม ถ้าหากเรานำไปใช้ในทางที่ถูกต้อง เช่น ติดต่อสื่อสาร ทำธุรกิจ เป็นต้น ก็จะเป็นประโยชน์ต่อสังคมมาก แต่หากเรานำไปใช้ในทางที่ไม่ถูกต้องแล้วนั้น ก็อาจจะเกิดโทษต่อสังคมได้อย่างมหาศาลเช่นกัน การพนันออนไลน์ทางอินเทอร์เน็ตปรากฏอย่างแพร่หลายอยู่บนเว็บไซต์และแอปพลิเคชันต่าง ๆ บนมือถือ และมีมากมายหลายรูปแบบ หากภาครัฐควบคุมไม่ได้

ก็อาจเกิดผลกระทบต่อสังคมและความสงบเรียบร้อยในบ้านเมือง จนนำไปสู่บ่อเกิดปัญหาอาชญากรรมในสังคมต่อไปได้

สารนิพนธ์ฉบับนี้จึงได้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงปัญหาการปิดกั้นเว็บไซต์การเล่นการพนันออนไลน์ของประเทศไทยและศึกษาถึงกฎหมายที่ปิดกั้นเว็บไซต์การเล่นการพนันออนไลน์ของต่างประเทศเพื่อทำการเปรียบเทียบ การศึกษาปัญหาดังกล่าวใช้วิธีการศึกษาแบบวิจัยเอกสาร เป็นหลักและใช้วิธีการศึกษาเชิงวิเคราะห์ทางนิติศาสตร์ โดยศึกษาจากเอกสารงานวิจัยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ คำพิพากษาศาลฎีกา ความเห็นทางกฎหมาย และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการปิดกั้นเว็บไซต์พนันออนไลน์ของไทยและต่างประเทศ

จากการศึกษาพบว่ากฎหมายที่ใช้ในการปิดกั้นเว็บไซต์การพนันออนไลน์นั้นมีอยู่ด้วยกันหลายฉบับ แต่ยังไม่มีความหมายฉบับใดบัญญัติเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ไว้โดยตรง จึงต้องนำกฎหมายหลายฉบับมาเป็นกลไกในการปิดกั้นเว็บไซต์พนันออนไลน์ซึ่งก็ยังมีปัญหาอยู่หลายประการ ดังนี้

#### ๑. ปัญหาเกี่ยวกับคำนิยามความหมาย

๑.) ปัญหาคำนิยามความหมายของการพนันออนไลน์ตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘

ก.) ปัญหาคำนิยาม ความหมาย พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ ไม่ได้มีบทนิยามความหมายของคำว่า การพนัน และการพนันออนไลน์ไว้แต่อย่างใด จึงต้องตีความหมายจากพจนานุกรม แนวคำพิพากษาศาลฎีกา หรือ ความเห็นของนักวิชาการมาเทียบเคียงในการที่จะปรับใช้กฎหมาย ส่วนในกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ก็เพียงแค่ บัญญัติว่า “อันการพนันชั้นต่อนั้นท่านว่าหาก่อให้เกิดหนี้ไม่ สิ่งที่ได้ให้กันไปในการเล่นหรือชั้นต่อก็จะทวงคืนไม่ได้ เพราะเหตุเหตุผลหนึ่งอย่างใดมิได้ ข้อบัญญัติที่กล่าวนี้ ท่านให้ใช้ตลอดถึงข้อตกลงเป็นมูลหนึ่งอย่างใด อันฝ่ายเสียพนันชั้นต่อหากทำให้อีกฝ่ายหนึ่งเพื่อจะใช้หนี้เงินพนันหรือชั้นต่อด้วย” จะเห็นได้ว่าในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ก็ได้ให้ความหมายของ การพนัน หรือ การพนันออนไลน์ไว้เลย บัญญัติไว้แต่เพียงว่า หนี้ที่เกิดจากการพนันและชั้นต่อนั้นไม่สามารถนำมาฟ้องร้องบังคับคดีกันได้ จึงทำให้ทำให้เกิดความไม่ชัดเจนว่า การพนันนั้นหมายความว่าอย่างไร และ สิ่งใดคือการพนันอันจะเป็นองค์ประกอบความผิดตามพระราชบัญญัติการพนัน และ ในส่วนของความหมายของการพนันออนไลน์ก็ไม่ได้มีบทบัญญัติไว้เช่นกัน ซึ่งจากการศึกษากฎหมายของประเทศสิงคโปร์ในบทที่ ๓ นั้นพบว่าพระราชบัญญัติการพนันทางไกล พ.ศ. ๒๕๕๗ (Remote Gambling Act ๒๐๑๔) ได้บัญญัติความหมายและคำนิยามต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการพนัน ไว้ในส่วนที่ ๑ เบื้องต้น มาตรา ๔ อย่างชัดเจนว่า “การเดิมพัน” หมายถึงการเดิมพันด้วยเงินหรือมูลค่าของเงิน การพนัน” หมายถึง ทั้งหมดหรืออย่างใดอย่างหนึ่งต่อไปนี้(ก) การเดิมพัน (ข) การเล่นเกม และ (ค) เข้าร่วมในลอตเตอรี่ ส่วนความหมายของการพนันออนไลน์ไว้ในมาตรา ๕ โดยบัญญัติว่า การพนันทางไกลหรือการพนันออนไลน์ ”

หมายถึง การพนันที่บุคคลมีส่วนร่วมโดยใช้การสื่อสารทางไกล แม้ว่าการพนันจะกระทำเพียงบางส่วน โดยการสื่อสารทางไกลก็ตาม จึงทำให้มีความชัดเจนมากในการที่จะปรับใช้กฎหมายต่อความผิดฐาน การพนันหรือการพนันออนไลน์ในประเทศสิงคโปร์

ข) ปัญหาบทสันนิษฐานความผิดของผู้เข้าร่วมวงในการเล่นพนันออนไลน์ ตามมาตรา ๖ ซึ่งบัญญัติว่า “ผู้ใดอยู่ในวงการเล่นอันขัดต่อบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ หรือขัดต่อข้อความในกฎกระทรวง หรือใบอนุญาตซึ่งออกตามพระราชบัญญัตินี้ ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้นั้นเล่นด้วย เว้นแต่ผู้ซึ่งเพียงแต่ดูการเล่นในงานรื่นเริงสาธารณะ หรือในงานนักขัตฤกษ์ หรือในที่สาธารณะสถาน”

จากบทสันนิษฐานตามมาตรา ๖ นี้ จะเห็นได้ว่ากฎหมายไม่ได้บัญญัติไว้เด็ดขาดว่าผู้ที่อยู่ในวงการเล่นการพนันนั้น จะถือว่าเป็นผู้เล่นด้วย เพียงแต่สันนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็นผู้เล่นนั้นด้วย ดังนั้นแล้วจึงเกิดความไม่ชัดเจนว่าผู้ที่อยู่ในวงการเล่นนั้นจะถือว่าเป็นผู้ร่วมเล่นการพนันด้วยเสมอไปหรือไม่ โดยเฉพาะในการเล่นพนันออนไลน์นั้น ซึ่งยังไม่มีกฎหมายบัญญัติไว้โดยเฉพาะ จึงต้องนำพระราชบัญญัตินี้มาบังคับใช้ เว็บพนันต่าง ๆ มีวิธีการชักชวนให้มีคนมาเล่นการพนันออนไลน์ในเว็บของตน แตกต่างกันไป หนึ่งในวิธีการนั้นคือ การจ้างให้บุคคลที่มีชื่อเสียงออกมาชักชวนให้เข้าร่วมเล่นการพนัน โดยผ่านทางช่องทางสื่อออนไลน์ต่าง ๆ เช่น facebook line youtube เป็นต้น ยกตัวอย่าง facebook บุคคลที่รับจ้างให้ชักชวนให้คนมาเล่นพนันออนไลน์ โดยทำการถ่ายทอดสดผ่านโปรแกรมถ่ายทอดสดของ Facebook แสดงให้เห็นถึงการเล่นพนันออนไลน์ว่าเล่นอย่างไร โดยเข้าไปเล่นในเว็บพนันออนไลน์จริง ๆ และ มีการนำเงินทรัพย์สินต่าง ๆ มาตั้งโชว์ไว้เพื่อทำให้เป็นแรงดึงดูดให้กับผู้คนที่สนใจ เชื่อถือว่าถ้าเล่นพนันกับทางเว็บแล้วจะได้เงินอย่างแน่นอน และ จะมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ามารับชมทำการแชร์การเล่นการพนันดังกล่าวออกไปสู่สาธารณะเพื่อให้บุคคลอื่นสามารถเข้ามารับชมมากขึ้น โดยอาจจะมีการวางรางวัลเป็นสิ่งจูงใจเพื่อหลอกล่อให้ทำการแชร์การเล่นการพนันออนไลน์ออกไปสู่บุคคลอื่น ๆ จากตัวอย่างดังกล่าว จากการถ่ายทอดสดดังกล่าวจะเห็นได้ว่ามีผู้ที่เข้าไปรับชมในโปรแกรมถ่ายทอดสดและแชร์การเล่นการพนันนั้นเป็นจำนวนมาก และในการถ่ายทอดสดนั้นผู้ที่ทำการชักชวนก็จะเล่นการพนันกับเว็บพนันออนไลน์ให้ผู้เข้ามารับชมนั้นจริง เพื่อให้เห็นว่ามี การได้เงินจริงกับการพนันในเว็บนั้น ๆ จึงทำให้เป็นปัญหาต่อไปว่า ผู้ที่เข้าไปรับชมผ่านช่องทางออนไลน์นั้น จะถือว่าเป็นผู้ที่เล่นหรือร่วมเล่นการพนันนั้นด้วยหรือไม่ ตามบทสันนิษฐานของมาตรา ๖ เพราะว่าผู้ที่เข้าไปรับชมและแชร์ข้อมูลเว็บการพนันนั้นก็เปรียบเสมือนกับการเข้าไปร่วมวงเล่นการพนันนั้นด้วย จึงทำให้มีปัญหาต่อไปว่า เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจะทำการปิดกั้นการถ่ายทอดสดการเล่นการพนัน รวมไปถึงการแชร์การถ่ายทอดสดดังกล่าวได้หรือไม่ ตามบทสันนิษฐานตามมาตรา ๖ ประกอบกับ มาตรา ๒๐ (๓) ของพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ.๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.๒๕๖๐) ซึ่งจากการศึกษากฎหมายของต่างประเทศในบทที่ ๓ มาแล้ว จะเห็นว่า กฎหมาย Interactive Gambling Act ๒๐๐๑ (IGA) ในประเทศ

ออสเตรเลีย ได้บัญญัติว่า การโฆษณาเกี่ยวกับการพนันบนอินเทอร์เน็ตไม่ว่าจะด้วยวิธี การกระจายเสียง สื่อ สิ่งพิมพ์ ป้ายโฆษณา หรือสื่อโฆษณาทุกรูปแบบ ถ้าการโฆษณาดังกล่าวได้กระทำภายในประเทศออสเตรเลีย ถือว่ามีความผิดตามกฎหมาย แต่ถ้าโฆษณาในสื่อสิ่งพิมพ์ของต่างประเทศ หรือสื่อโฆษณาที่มีได้มุ่งนำเสนอต่อชาวออสเตรเลีย การโฆษณาดังกล่าวไม่ถือว่ามีความผิด ซึ่งจะเห็นได้ชัดเจนว่า กฎหมายฉบับนี้ถือว่าผู้ที่ทำการชักชวนด้วยวิธี การกระจายเสียง สื่อ สิ่งพิมพ์ ป้ายโฆษณา หรือสื่อโฆษณาทุกรูปแบบ มีความผิดตามกฎหมาย ซึ่งมีใช่เป็นเพียงแค่บทสันนิษฐานเหมือนกับมาตรา ๖ ของ พระราชบัญญัติการพนันของไทยซึ่งเป็นปัญหาให้จะต้องนำสืบกันอีกต่อไป ในชั้นศาลว่า ผู้ที่ชักชวนให้เล่นการพนันและผู้ที่เข้าไปร่วมรับชมการเล่นการพนันออนไลน์ดังกล่าวจะถือว่าเป็นผู้อยู่ในวงการเล่นอันขัดต่อบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ หรือขัดต่อข้อความในกฎกระทรวง หรือใบอนุญาตซึ่งออกตามพระราชบัญญัตินี้ อีกต่อไป จึงเกิดปัญหาในความไม่ชัดเจนของกฎหมายไทย จึงเห็นควรเสนอแนะให้มีการเพิ่มเติมบทบัญญัติในส่วนของคำนิยามความหมายของ การพนัน และการพนันออนไลน์ไว้ในพระราชบัญญัติการพนัน เพื่อความชัดเจนในการปรับใช้กฎหมายต่อไป

๒) ปัญหาคำนิยามความหมายตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ.๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.๒๕๖๐)

ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ.๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.๒๕๖๐) นั้น ก็ได้บัญญัติคำนิยามความหมายเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ไว้โดยเฉพาะ แต่มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปิดกั้นเว็บไซต์ ซึ่งอาจนำไปปรับใช้กับความผิดที่เกี่ยวกับการพนันออนไลน์ได้ แต่ก็บัญญัติไว้อย่างกว้างๆไม่มีความชัดเจน คือ มาตรา ๒๐ ซึ่งบัญญัติไว้ว่า

“มาตรา ๒๐ ในกรณีที่มีการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ ดังต่อไปนี้ พนักงานเจ้าหน้าที่ โดยได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีอาจยื่นคำร้องพร้อมแสดงพยานหลักฐานต่อศาลที่มีเขตอำนาจขอให้มี คำสั่งระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากระบบคอมพิวเตอร์ได้

(๓) ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิดอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา หรือกฎหมายอื่นซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายนั้นหรือพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้ร้องขอ

ในกรณีที่มีการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่มีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกฤษฎีกาหรือศาลรัฐธรรมนูญ จะมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ยื่นคำร้องพร้อมแสดงพยานหลักฐานต่อศาลที่มีเขตอำนาจขอให้มีคำสั่ง ระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากระบบคอมพิวเตอร์ได้ ทั้งนี้ ให้นำบทบัญญัติ ว่าด้วยคณะกรรมการที่มีอำนาจดำเนินการพิจารณาทาง

ปกครองตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการ ทางปกครองมาใช้บังคับกับการประชุมของ คณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยอนุโลม ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง ข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามวรรคสองขึ้นคณะหนึ่ง หรือหลายคณะ แต่ละคณะให้มีกรรมการจำนวนเก้าคน ซึ่งสามในเก้าคนต้องมาจากผู้แทนภาคเอกชน ด้านสิทธิมนุษยชน ด้านสื่อสารมวลชน ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง และให้กรรมการ ได้รับค่าตอบแทนตามหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรี กำหนดโดยได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง การดำเนินการของศาลตามวรรคหนึ่งและวรรค สอง ให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาใช้บังคับโดยอนุโลม ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้ ระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ ตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง พนักงานเจ้าหน้าที่ จะทำการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ นั้นเองหรือจะสั่งให้ผู้ให้บริการระงับ การทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นก็ได้ ทั้งนี้ ให้รัฐมนตรี ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ ระยะเวลา และวิธีการปฏิบัติสำหรับการระงับการทำให้แพร่หลายหรือ ลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ของ พนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้ให้บริการให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันโดยคำนึงถึงพัฒนาการ ทางเทคโนโลยี ที่เปลี่ยนแปลงไป เว้นแต่ศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเร่งด่วน พนักงานเจ้าหน้าที่ จะยื่นคำร้องตามวรรคหนึ่งไปก่อนที่จะได้รับ ความเห็นชอบจากรัฐมนตรี หรือพนักงานเจ้าหน้าที่โดย ความเห็นชอบของคณะกรรมการกลั่นกรอง ข้อมูลคอมพิวเตอร์จะยื่นคำร้องตามวรรคสองไปก่อนที่ รัฐมนตรีจะมอบหมายก็ได้ แต่ทั้งนี้ต้องรายงาน ให้รัฐมนตรีทราบโดยเร็ว”

จากบทบัญญัติในมาตราดังกล่าวนี้ จะเห็นได้ว่า ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิด เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์พ.ศ.๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.๒๕๖๐) บัญญัติไว้อย่างกว้าง ๆ ตามมาตรา ๒๐ (๓) ว่า “(๓) ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิดอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา หรือ กฎหมายอื่นซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของ ประชาชน และเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายนั้นหรือพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญาได้ร้องขอ” ซึ่งจากบทบัญญัติในมาตรานี้ ทำให้ต้องมาตีความต่อไปว่า ความผิดอาญาตาม กฎหมายอื่นนั้น คือ ความผิดในฐานใดบ้าง และความผิดฐานการพนันจะอยู่ในความหมายของ ความผิดอาญาตามกฎหมายอื่นใน พระราชบัญญัตินี้หรือไม่ จึงไม่มีความชัดเจนว่า การพนันออนไลน์ นั้นจะเป็นความผิดอาญาอื่นซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรม อันดีของประชาชนตามมาตรา ๒๐ (๓) หรือ ไม่ ซึ่งจะต้องเป็นปัญหาในการตีความตามกฎหมายอีก ต่อไป แต่ในกฎหมายของต่างประเทศได้มีการบัญญัติความผิดเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ไว้ชัดเจน เช่น กฎหมายของสหรัฐอเมริกาในระดับมลรัฐต่าง ๆ ได้บัญญัติความผิดเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ไว้ โดยเฉพาะ ส่วนประเทศสิงคโปร์ก็ได้มีการตราพระราชบัญญัติการพนันทางไกล พ.ศ. ๒๕๕๗ (Remote Gambling Act ๒๐๑๔) ออกมาบังคับใช้กับการพนันออนไลน์ไว้โดยเฉพาะ จึงไม่ต้องนำ ความผิดตาม พระราชบัญญัติการพนันโดยทั่วไป มาปรับใช้กับพระราชบัญญัติการกระทำผิดเกี่ยวกับ

คอมพิวเตอร์พ.ศ.๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.๒๕๖๐)อีก ซึ่งจะได้เสนอแนะในการแก้ไขปัญหารีเรื่องนี้ต่อไปในบทที่ ๕

## ๒.ปัญหาการกำหนดประเภทของการพนัน

มาตรา ๔ แบ่งการพนันออกเป็น ๒ ประเภทคือ การพนันที่ต้องห้ามเด็ดขาดตามบัญชี ก และการพนันประเภทอาจได้รับอนุญาตในการเล่นได้ตามบัญชี ข

การพนันตาม พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ บัญชี ก มี ๒๘ ชนิด ได้แก่ ๑. หวย ก. ข. โป่ป่น โป่กำ ถั่ว แปดเก๋า จับยี่กี ต่อแต้ม เบี้ยโบก หรือคูคี หรืออีจั้ง ไฟ่สามใบ ไม้สามอัน ช้างงา หรือป็อก ไม้ดำ ไม้แดง หรือปลาตาปลาแดง หรืออีดำอีแดง อีโปงครอบ กำตัด ไม้หมุน หรือล่อหมุนทุก ๆ อย่าง หัวโตหรือทายภาพ การเล่นซึ่งมีการทรมานสัตว์ เช่นเอาמידหรือหนามผูก หรือวางยาเบื่อเมาให้สัตว์ชนหรือต่อสู้กัน หรือสูมไปบนหลังเต่าให้วิ่งแข่งกันหรือการเล่นอื่น ๆ ซึ่งเป็นการทรมานสัตว์ อันมีลักษณะคล้ายกับที่ว่ามานี้ บิลเลียดรู ตีผี โยนจิม สี่เหงาลัก ขลุกลขลิกล น้ำเต้าทุก ๆ อย่าง ไฮโลว์ อีก้อย ปั้นแปะ อีโปงซัด บาการา และ สลือทแมซัน

การพนันตามที่ระบุไว้ในบัญชี ก นี้ เป็นการพนันที่ห้ามมิให้อนุญาตให้มีการเล่นขึ้นอย่างเด็ดขาดเว้นแต่ในกรณีที่รัฐบาลจะเห็นว่า ณ สถานที่ใดสมควรอนุญาต ภายใต้บังคับเงื่อนไขใด ๆ ให้มีการเล่นชนิดใดก็อนุญาตได้โดยออกพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง ซึ่งจะเห็นได้ว่า การจะอนุญาตให้เล่นได้นั้นจะกระทำได้อย่างมาก ซึ่งไม่อาจอนุญาตให้มีการจัดการเล่นได้เลย การพนันประเภทใดที่จะอนุญาตให้เล่นได้นั้นก็ จะต้องมีการแต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตเพื่อเป็นการควบคุมและตรวจสอบให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกฎหมาย ในเขตกรุงเทพมหานครให้ผู้อำนวยความสะดวกสำนักงานและนิติการกรมการปกครองเป็นเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต ส่วนในต่างจังหวัดนั้นนายอำเภอหรือปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอคือแห่งท้องที่นั้นนั้นเป็นเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตได้

ส่วนการพนันที่อาจจะอนุญาตให้มีการเล่นได้ตามบัญชีประเภท ข มีดังนี้ การเล่นต่าง ๆ ซึ่งให้สัตว์ต่อสู้หรือแข่งกัน เช่น ชนโค ชนไก่ กัดปลา แข่งม้า ฯลฯ นอกจากที่กล่าวไว้ในหมายเลข ๑๗ แห่งบัญชี ก. วิ่งวัวคน ชกมวย มวยปล้ำ แข่งเรือพุง แข่งเรือล่อ ซี่รูป โยนห่วง โยนสตางค์หรือวัตถุใด ๆ ลงในภาชนะต่าง ๆ ตกเบ็ดจับสลากโดยวิธีใด ๆ ยิงเป้า ปาหน้าคน ปาสัตว์ หรือสิ่งใด ๆ เต้าข้ามด่าน หมากแกวหมากหัวแดง ปิงโก สลากกินแบ่ง สลากกินรวบหรือการเล่นอย่างใดที่เสี่ยงโชคให้เงินหรือประโยชน์อย่างอื่นแก่ผู้เล่นคนใดคนหนึ่งโตแต่ไลเซเตอร์ สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง สวีป สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง บุกเมกิง สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง ขายสลากกินแบ่ง สลากกินรวบ หรือสวีป ซึ่งไม่ได้ออกในประเทศสยาม แต่ได้จัดให้มีขึ้นโดยชอบด้วยกฎหมายของประเทศที่จัดนั้น ไฟ่นกกระจอก ไฟ่ต่อแต้ม ไฟ่ต่าง ๆ ดวด บิลเลียด ช้องอ้อย สะบ้าทอย สะบ้าซุด ฟุตบอลโต๊ะ เครื่องเล่นซึ่งใช้เครื่องกล พลังไฟฟ้า พลังแสงสว่าง หรือพลังอื่นใดที่ใช้เล่นโดยวิธีสัมผัส เลื่อน กด ตีต

ดิ่ง ยิง โยน โยก หมุน หรือวิธีอื่นใดซึ่งสามารถทำให้แพ้ชนะกันได้ไม่ว่าจะโดยมีการนับแต้มหรือเครื่องหมายใด ๆ หรือไม่ก็ตาม

การพนันนั้นระบุไว้ในบัญชี ข ประเภทนี้จะจัดให้มีขึ้นเพื่อเป็นตั้งนำมาซึ่งผลประโยชน์แก่ผู้จัด โดยทางตรงหรือโดยทางอ้อมได้ ต่อเมื่อรัฐมนตรีเจ้าหน้าที่หรือเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต เห็นสมควรและออกไปอนุญาตให้หรือมีกฎกระทรวงอนุญาตให้จัดขึ้นโดยไม่ต้องมีใบอนุญาต ตาม มาตรา ๔ วรรคสองแม้ว่าการเล่นดังกล่าวอาจจะได้รับอนุญาตแล้วแต่กระทรวงมหาดไทยมีนโยบาย ควบคุมและอนุญาตให้มีการเล่นได้เพียงบางประเภท

ส่วนการพนันออนไลน์ที่มีในรูปแบบใหม่เป็นการพนันประเภทอื่นที่อยู่นอกเหนือบัญชี ก และ ข ดังที่กล่าวไว้ข้างต้น ซึ่งจัดอยู่ในการเล่นพนันตาม มาตรา ๔ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติการพนัน ซึ่งใน ปัจจุบันยังไม่สามารถอนุญาตจัดให้มีการเล่นการพนันได้ เนื่องจากไม่มีการระบุชื่อและเงื่อนไขไว้ใน กฎกระทรวง

ตามพระราชบัญญัติการพนันพุทธศักราช ๒๔๗๘ การควบคุมการพนันกำหนดให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รักษาการให้มีอำนาจออกกฎกระทรวงแต่งตั้งเจ้าพนักงาน ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ รวมทั้งการกำหนดหลักเกณฑ์การออกใบอนุญาตการพนันบาง ประเภท ค่าธรรมเนียมเงื่อนไขในการเล่นการพนัน รวมไปถึงระเบียบเพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตาม พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

ในปัจจุบันนี้ มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมากมายตั้งจากอดีต เช่น ในสมัยก่อนถ้าเราจะต้อง การที่จะซื้อสินค้าหรือขายสินค้าอะไร เราก็จะต้องไปที่ตลาดนัดหรือแหล่งที่ขายสินค้านั้น ๆ แต่ใน ปัจจุบันนี้สังคมออนไลน์ได้เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในชีวิตประจำวันทำให้ การติดต่อซื้อขายสินค้าใน ปัจจุบันนี้ทำได้อย่างง่ายดายเพียงแค่นำโทรศัพท์มือถือมาแล้วก็เข้าไปในแอปพลิเคชันต่าง ๆ เช่น Facebook LINE หรือ ลาซาด้า เป็นต้น ก็สามารถที่จะทำการซื้อหรือขายสินค้าได้อย่างง่ายดาย จึง เป็นช่องทางที่ทำให้มีฉ้อฉลหรืออาชญากร สามารถที่จะกระทำความผิดผ่านทางโลกโซเชียลมีเดียได้ อย่างง่ายดาย โดยต่างมีเทคนิคต่าง ๆ มากมายเพื่อจะดึงดูดผู้ที่สนใจอยากได้สินค้าที่มีคุณภาพใน ราคาที่ถูก หรือ เพื่อเป็นการเอาชนะคู่แข่งทางการค้าของตน โดยใช้วิธีการต่าง ๆ นานา ในการเรียก ความสนใจของลูกค้า และการใช้เทคนิคต่างๆเหล่านี้ บางอย่างเข้าข่ายเป็นการพนันเพราะลูกค้าหรือ พ่อค้ามีทั้งได้และเสีย อย่างเช่น โปรแกรม Facebook ก็จะมีกลุ่มตลาดนัดต่างๆที่สามารถให้ผู้คนที่ สนใจในการซื้อขายสินค้าเข้ามาทำการซื้อขายสินค้าได้อย่างอิสระ เช่น กลุ่มซื้อขายพระเครื่อง ออนไลน์ นาย ก. ต้องการที่จะขายพระเครื่องของตนองค์หนึ่ง จึงตั้งราคาไว้ที่ ๑๐,๐๐๐ บาท โดยให้ผู้ ที่สนใจในพระเครื่ององค์นี้ ทำการโอนเงินเข้ามาคนละ ๕๐๐ บาท เลขก็ให้ได้รับสิทธิ์ในการจับสลาก ๑ สิทธิ์ แล้วก็ทำสลากหมายเลข ๑-๓๐ ไว้ เพื่อที่จะจับสลากว่า หมายเลขใดที่นาย ก. จับสลากได้ คน นั้นก็จะได้พระเครื่ององค์นี้ไปในราคา ๕๐๐ บาท ถ้านายกก็ให้คนมาร่วมเล่นเกม ๓๐ คน นายกก็จะ



ได้เงินทั้งหมด ๑๕,๐๐๐ บาท ส่วนคนที่ได้พระเครื่ององค์นี้ไปก็จะได้ไปแค่เพียงในราคา ๕๐๐ บาทแต่มีคน ๒๙ คนที่เสียเงินไป ๕๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๑๔,๕๐๐ บาท ที่นาย ก. ได้ไป จึงจะเห็นได้ว่าการกระทำเช่นนี้ เข้าข่ายเป็นการพนันตามความหมายในพจนานุกรม เพราะ มีคนได้และคนเสียในการร่วมเล่นเกมครั้งนี้ แต่พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๕๗๘ ไม่ได้บัญญัติว่า การกระทำประเภทนี้จัดอยู่ในการประกันประเภทไหน จึงทำให้เกิดอุปสรรคในการตีความของกฎหมายว่า การซื้อขายของประเภทนี้ จัดอยู่ในความผิดตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๕๗๘ หรือไม่ ถ้าเป็นการพนันแล้วจะจัดอยู่ประเภทใด บัญชีใด หรือไม่ ถ้าไม่เป็นความผิดฐานเล่นการพนันก็จะสามารถนำสัญญาซื้อขายดังกล่าวมาฟ้องร้องบังคับคดีได้ตามหลักประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๘๕๓ เนื่องจากพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๕๗๘ นี้ ได้มีการประกาศออกใช้มาอย่างยาวนาน ตั้งแต่ปีพุทธศักราช ๒๔๗๘ จนถึงปัจจุบัน เป็นเวลาประมาณ ๘๖ ปี โดยไม่มีการแก้ไขประเภทของการพนันให้ทันสมัยกับโลกยุคปัจจุบัน ซึ่งในปัจจุบันนี้ยังมีการพนันในรูปแบบใหม่เกิดขึ้นมากมายแทบทุกวัน การพนันบางอย่างไม่ได้จัดอยู่ในบัญชีประเภท ก และ ข จึงทำให้การบังคับใช้กฎหมายต่อผู้เล่นการพนันออนไลน์ในปัจจุบันนี้ไม่ตีเท่าที่ควร และเมื่อมีการจับกุมผู้กระทำผิดพนักงานสอบสวนจะต้องนำสืบให้เห็นว่าการพนันนั้นมีลักษณะคล้ายคลึงกับการพนันประเภทใด จึงเห็นควรที่จะต้องมีการปรับปรุงแก้ไข หรือ เพิ่มเติมประเภทของการพนัน ให้มีความสอดคล้องกับการพนันประเภทต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นมาใหม่ในโลกปัจจุบันต่อไป

### ๓. ปัญหาการปิดกั้นเว็บไซต์การพนันออนไลน์

เนื่องจากกฎหมายที่มีอยู่ในประเทศไทยปัจจุบันนี้ ยังไม่มีกฎหมายที่บัญญัติในเรื่องของการพนันออนไลน์ไว้โดยเฉพาะ จึงต้องนำพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐) “มาตรา ๒๐ (๓) ประกอบกับพระราชบัญญัติการพนันมาปรับใช้ในการที่จะปิดกั้นเว็บไซต์การพนันออนไลน์ ที่บัญญัติว่า “ในกรณีที่มีการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ ดังต่อไปนี้ พนักงานเจ้าหน้าที่ โดยได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีอาจยื่นคำร้องพร้อมแสดงพยานหลักฐานต่อศาลที่มีเขตอำนาจขอให้ มี คำสั่งระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากระบบคอมพิวเตอร์ได้ (๓) ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิดอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา หรือกฎหมายอื่นซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายนั้นหรือพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้ร้องขอ

ในกรณีที่มีการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่มีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกฤษฎีกา  
ข้อมูลคอมพิวเตอร์ จะมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ยื่นคำร้องพร้อมแสดงพยานหลักฐานต่อศาลที่มีเขตอำนาจขอให้ มี คำสั่ง ระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากระบบ

คอมพิวเตอร์ได้ ทั้งนี้ ให้นำบทบัญญัติ ว่าด้วยคณะกรรมการที่มีอำนาจดำเนินการพิจารณาทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการ ทางปกครองมาใช้บังคับกับการประชุมของคณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยอนุโลม ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามวรรคสองขึ้นคณะหนึ่ง หรือหลายคณะ แต่ละคณะให้มีกรรมการจำนวนเก้าคน ซึ่งสามในเก้าคนต้องมาจากผู้แทนภาคเอกชน ด้านสิทธิมนุษยชน ด้านสื่อสารมวลชน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง และให้กรรมการ ได้รับคำตอบแทนตามหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีกำหนดโดยได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง การดำเนินการของศาลตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาใช้บังคับโดยอนุโลม ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้ระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ ตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง พนักงานเจ้าหน้าที่ จะทำการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ นั้นเองหรือจะสั่งให้ผู้ให้บริการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นก็ได้ ทั้งนี้ ให้รัฐมนตรี ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ ระยะเวลา และวิธีการปฏิบัติสำหรับการระงับการทำให้แพร่หลายหรือ ลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ของ พนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้ให้บริการให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันโดยคำนึงถึงพัฒนาการ ทางเทคโนโลยี ที่เปลี่ยนแปลงไป เว้นแต่ศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเร่งด่วน พนักงานเจ้าหน้าที่ จะยื่นคำร้องตามวรรคหนึ่งไปก่อนที่จะได้รับ ความเห็นชอบจากรัฐมนตรี หรือพนักงานเจ้าหน้าที่โดย ความเห็นชอบของคณะกรรมการกลั่นกรอง ข้อมูลคอมพิวเตอร์จะยื่นคำร้องตามวรรคสองไปก่อนที่ รัฐมนตรีจะมอบหมายก็ได้ แต่ทั้งนี้ต้องรายงาน ให้รัฐมนตรีทราบโดยเร็ว”

จากบทบัญญัติในมาตราดังกล่าวนี้ จะเห็นได้ว่า ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์พ.ศ.๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.๒๕๖๐) มาตรา ๒๐ นี้ ยังไม่สามารถปิดกั้นเว็บไซต์การพนันออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเมื่อได้ศึกษาในบทที่ ๓ พบว่า กฎหมายต่างประเทศมี มาตรการทางเทคนิคที่นำมาปรับใช้กับการควบคุมการพนันออนไลน์ ซึ่งแบ่งออกเป็น ๒ มาตรการ คือ มาตรการปิดกั้นเว็บไซต์ และ มาตรการปิดกั้นทางการเงิน โดยในการศึกษาครั้งนี้จะทำการศึกษา เฉพาะมาตรการปิดกั้นเว็บไซต์การพนันออนไลน์เท่านั้น สำหรับมาตรการปิดกั้นเว็บไซต์การพนันออนไลน์นั้นพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๕๓๘ ไม่ได้มีบทบัญญัติไว้ ถึงแม้ว่าพระราชบัญญัติความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ที่แก้ไขปี ๒๕๖๐ จะมีหลักเกี่ยวกับการปิดกั้นเว็บไซต์ ตามมาตรา ๒๐ ไว้ก็ตาม แต่ก็มิข้อจำกัดหลายประการในการปรับใช้กับการพนันออนไลน์ เช่น ไม่มีบทบัญญัติที่ระบุเฉพาะถึงการพนันไว้ เพียงแค่บัญญัติไว้อย่างกว้าง ๆ ตามมาตรา ๒๐ (๓) ว่า “(๓) ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิดอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา หรือกฎหมายอื่น ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายนั้นหรือพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้ร้องขอ” ซึ่งจากบทบัญญัติในมาตรานี้ ทำให้ต้องมาตีความต่อไปว่า ความผิดอาญาตามกฎหมายอื่นนั้น

คือ ความผิดในฐานะใดบ้าง และความผิดฐานการพนัน จะอยู่ในความหมายของความผิดอาญาตามกฎหมายอื่นตามพระราชบัญญัตินี้หรือไม่

จากปัญหาทบทวนคดีในมาตราดังกล่าวนี้ จะเห็นได้ว่า พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์พ.ศ. ๒๕๕๐ มิได้บัญญัติว่า การกระทำผิดตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ จะมีความผิดตามกฎหมายนี้ไว้อย่างชัดเจน มีแต่เพียง มาตรา ๒๐ (๓) “ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิดอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา หรือกฎหมายอื่นซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายนั้นหรือพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้ร้องขอ” ซึ่งบัญญัติไว้ให้สามารถตีความหมายไปได้กว้าง จึงทำให้มีปัญหาต่อการนำบทบัญญัตินี้มาใช้กับการกระทำ ความผิดตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ ผ่าน มาตรา ๒๐ (๓) ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ต่อผู้กระทำผิดเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ที่จะทำการปิดกั้น (block) เว็บไซต์พนันออนไลน์ผ่านกระบวนการทางกฎหมายตาม มาตรา ๒๐ จึงทำให้เกิดความไม่ชัดเจนในตัวของกฎหมาย ซึ่งจะต้องตีความกันต่อไปอีกว่า ความผิดอาญาตามกฎหมายอื่นซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน นั้น คือ ความผิดฐานใดบ้าง ความผิดตามพระราชบัญญัติการพนันนี้ จะถือว่าเป็นความผิดตามกฎหมายอื่นซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือไม่ เป็นสาเหตุทำให้การนำบทบัญญัตินี้ไปปรับใช้กับความผิดฐานการพนันยังไม่มี ความชัดเจนเท่าที่ควร และไม่มีประสิทธิภาพในการที่ภาครัฐจะทำการปิดกั้นเว็บไซต์การพนันออนไลน์รูปแบบต่าง ๆ ที่อยู่บนเว็บไซต์เท่าที่ควร

สำหรับมาตรา ๒๐ นี้ ให้อำนาจศาลปิดกั้นเว็บไซต์ในขอบเขตที่กว้างกว่าเดิม ในส่วนเนื้อหาของการพนัน อาจมีรูปแบบการนำมาตรา ๒๐ มาบังคับใช้ได้ ๓ กรณี ดังนี้ กรณีที่ ๑ เว็บไซต์ที่มีเนื้อหาผิดกฎหมายตามพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์มาตรา ๒๐ (๑) เช่น เนื้อหาที่มีความผิดตามมาตรา ๑๔ มาตรา ๑๖ ซึ่งรวมถึงความผิดฐานการพนันไว้ ดังนั้นมาตรานี้จึงไม่สามารถใช้กับการพนันออนไลน์ได้ กรณีที่ ๒ เว็บไซต์ที่มีเนื้อหาเป็นความผิดอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาหรือกฎหมายอื่นซึ่ง ข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลและทำอันดีของประชาชนและเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายนั้นหรือพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้ร้องขอตาม มาตรา ๒๐ (๓) นี้ ซึ่งเมื่อพิจารณาจากพระราชบัญญัติการพนันแล้ว จะเห็นได้ว่า การพนันที่ต้องห้ามเด็ดขาดตามบัญชี ก และ การพนันที่ไม่ได้รับอนุญาตให้เล่น ตามบัญชี ข รวมไปถึงเนื้อหาการโฆษณาออนไลน์ชักชวนให้เล่นการพนันซึ่งเป็นความผิดตามมาตรา ๙ หรือ มาตรา ๑๒ ของพระราชบัญญัติการพนันก็อาจร้องขอให้ศาลสั่งปิดกั้นเว็บไซต์ได้ตามมาตรานี้ ส่วนการพนันที่ขออนุญาตให้เล่นได้โดยถูกกฎหมายนั้น จะไม่สามารถทำการปิดกั้นเว็บไซต์ได้เลย ส่วน

สำหรับการชักชวนโฆษณาทางสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ให้เล่นการพนันซึ่งไม่ใช่กรณีเป็นความผิดตามมาตรา ๙ หรือ ๑๒ ของพระราชบัญญัติการพนันก็ไม่สามารถปิดกั้นได้เช่นกัน เนื่องจากไม่ใช่เนื้อหาที่เป็นความผิดกฎหมายอื่น

จะเห็นได้ว่า ปัญหาของการปรับใช้มาตรา ๒๐ (๓) หรือ การพนันตามกฎหมายไทยแบ่งได้เป็นสองกลุ่มคือ กลุ่มที่ห้ามโดยเด็ดขาด เช่น ในบัญชี ก และ กลุ่มที่อนุญาตให้เล่นได้ ดังนั้นการพนันที่เป็น “ความผิดอาญาตามกฎหมายอื่น” ในความหมายตามมาตรา ๒๐ (๓) นั้น จะครอบคลุมเฉพาะการพนันออนไลน์ที่เกี่ยวข้องกับประเภทในบัญชี ก และ การพนันประเภท ข ที่ไม่ได้รับอนุญาต แต่การพนันชนิดอื่นที่ได้รับอนุญาตจึงไม่ผิดกฎหมาย ซึ่งไม่อาจถือเป็นการพนันที่ผิดกฎหมายอื่นตามมาตรา ๒๐ (๓) เนื่องจากไม่ใช่การพนันที่มีความผิดตามพระราชบัญญัติการพนัน สำหรับการโฆษณาออนไลน์ชักชวนให้เล่นพนันก็แบ่งออกเป็นสองกลุ่ม คือ กลุ่มที่เป็นความผิดมาตรา ๙ หรือ ๑๒ และที่ไม่เป็นความผิดมาตรา ๙ หรือ ๑๒ ดังกล่าวมาแล้ว

ส่วนกรณีเว็บไซต์การพนันที่มีเนื้อหาไม่ผิดกฎหมาย แต่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมทำอันดีของประชาชนมาตรา ๒๐ วรรคสอง ซึ่งไม่อยู่ในประเภทที่ได้ยกตัวอย่างไว้ข้างต้นนั้นก็อยู่ในขอบเขตของ มาตรา ๒๐ (๓) ที่สามารถร้องขอต่อศาลให้ปิดกั้นได้ตามมาตรา ๒๐ วรรคสอง ซึ่งครอบคลุมไปถึงเนื้อหาที่ไม่ผิดกฎหมายใด แต่จะขัดกับความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนหรือไม่นั้น จะต้องขึ้นอยู่กับพฤติการณ์ของศาล ว่าขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมทำอันดีของประชาชนอันจะร้องขอต่อศาลให้ปิดกั้นหรือไม่เนื่องจากพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์พ.ศ. ๒๕๕๐ บัญญัติไว้อย่างกว้างไม่มีความชัดเจนว่า ความผิดอาญาตามกฎหมายอื่นคือ ความผิดฐานใดบ้าง และเนื้อหาที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมทำอันดีของประชาชนนั้นมีลักษณะอย่างไร ซึ่งเมื่อได้ศึกษาถึงกฎหมายเกี่ยวกับการพนันบนอินเทอร์เน็ตของต่างประเทศ เช่น ประเทศสหรัฐอเมริกา และ สิงคโปร์ ได้มีการบัญญัติกฎหมายเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ไว้โดยเฉพาะแยกออกต่างหากจากการพนันทั่วไป กล่าวคือ

ประเทศสหรัฐอเมริกา ได้มีบทบัญญัติไว้เกี่ยวกับการพนันออนไลน์ในระดับกฎหมายมลรัฐ ซึ่งแต่ละมลรัฐนั้นมีความชัดเจนในเรื่องของกฎหมายการพนันออนไลน์แตกต่างกันออกไป เช่น กฎหมายของมลรัฐเซาธ์ดาโกต้า (South Dakota) บัญญัติว่า ห้ามมิให้บุคคลใดใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการเล่นการพนัน จากบทบัญญัตินี้จะเห็นได้ว่า กฎหมายของมลรัฐเซาธ์ดาโกต้าถือว่า การพนันออนไลน์เป็นสิ่งต้องห้าม จึงสามารถที่จะปิดกั้นเว็บไซต์การพนันออนไลน์ได้เลย เพราะกฎหมายได้บัญญัติห้ามมิให้ใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเล่นการพนันไว้อย่างชัดเจน กฎหมายมลรัฐออริกอน (Oregon) ห้ามมิให้มีการเล่นการพนันผ่านทางอินเทอร์เน็ต ซึ่งก็ได้บัญญัติให้ห้ามเล่นการพนันออนไลน์ไว้อย่างชัดเจนด้วยเช่นกัน กฎหมายรัฐมิลลิวายส์ (Illinois) ก็บัญญัติห้ามมิให้มีการเล่นการพนันผ่านอินเทอร์เน็ต โดยกำหนดความผิดสำหรับบุคคลที่จัดให้มีเว็บไซต์ เพื่อการเข้าไปเล่นพนัน

ไว้อย่างชัดเจนอีกเช่นกัน กฎหมายมลรัฐเนวาดา (Nevada) ได้บัญญัติ ห้ามการพนันบนเครือข่ายเทคโนโลยีการติดต่อสื่อสาร (Communication Technology) โดยกำหนดนิยามลักษณะของเทคโนโลยีการติดต่อสื่อสาร ไว้อย่างกว้างทำให้ครอบคลุมถึงการส่งผ่านข้อมูลไม่ว่าสายโทรศัพท์ เคเบิล คลื่นวิทยุ คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์รวมทั้งอินเทอร์เน็ต และอินเทอร์เน็ต ซึ่งก็ได้บัญญัติไว้ชัดเจนอีกเช่นกัน และ กฎหมายมลรัฐหลุยส์เซียน่า (Louisiana) ก็มีการบัญญัติห้ามมิให้มีการพนันผ่านคอมพิวเตอร์ (Gambling by computer) โดยถือว่าเป็นหน้าที่ของรัฐที่จะต้องป้องกันมิให้มีการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อวัตถุประสงค์ในการพนัน ไว้อย่างชัดเจนโดยมีการกำหนดให้รัฐมีหน้าที่ป้องกันมิให้มีการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการพนันไว้โดยชัดเจนอีกด้วย

ส่วนในประเทศสิงคโปร์นั้นมีการตราพระราชบัญญัติการพนันทางไกล พ.ศ. ๒๕๕๗ (Remote Gambling Act ๒๐๑๔) ออกมาบังคับใช้กับการพนันออนไลน์ไว้โดยเฉพาะ โดยมีวัตถุประสงค์บัญญัติไว้ในมาตรา ๗ เพื่อควบคุมการพนันระยะไกลและบริการการพนันระยะไกลที่มีผลกระทบต่อสิงคโปร์โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ การป้องกันการพนันจากระยะไกลไม่ให้เป็นแหล่งที่มาของอาชญากรรมหรือความผิดปกติกการเชื่อมโยงกับอาชญากรรมหรือความผิดปกติกการใช้เพื่อสนับสนุนอาชญากรรมหรือความผิดปกติ ไว้เป็นความผิดโดยได้กำหนดโทษสำหรับการกระทำความผิดไว้อย่างชัดเจนในกฎหมายดังกล่าว

จึงเห็นได้ว่าประเทศไทย ก็ได้มีการบัญญัติกฎหมายเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ไว้โดยเฉพาะ เพียงแต่มีการนำพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.๒๕๓๘ มาปรับใช้กับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๐ (๓) เพื่อนำไปสู่การร้องขอต่อศาลเพื่อทำการปิดกั้นเว็บไซต์การพนันออนไลน์ อีกทั้งไม่ได้กำหนดความผิดและกำหนดโทษต่อผู้ที่เกี่ยวข้องในการกระทำความผิดกับการพนันออนไลน์ไว้ ทั้งผู้ให้บริการรับพนัน และ ผู้เล่นพนัน เป็นเพียงกลไกที่อาจนำมาควบคุมการพนันออนไลน์ เช่น ปิดกั้นการพนันออนไลน์ที่อยู่ในบัญชี ประเภท ก ซึ่งต้องห้ามเด็ดขาด และ รวมไปถึงเนื้อหาโฆษณาออนไลน์ที่ชักชวนให้เล่นพนันตามบัญชี ก ตามมาตรา ๙ หรือ มาตรา ๑๒ ของพระราชบัญญัติการพนันได้ ซึ่งไม่มีความชัดเจนว่า การพนันออนไลน์นั้นจะเป็นความผิดอาญาอื่นซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนตามมาตรา ๒๐ (๓) หรือ ไม่ ซึ่งจะต้องเป็นปัญหาในการตีความตามกฎหมายอีกต่อไป

#### ๔. ปัญหาหลักความผิดสากล

เว็บไซต์การพนันออนไลน์ที่เข้ามาเผยแพร่ในประเทศไทยนั้น มีอยู่ ๓ รูปแบบ คือ ๑.เว็บไซต์การพนันออนไลน์ที่จดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมายในต่างประเทศ ๒.เว็บไซต์ที่ผิดตามกฎหมายในต่างประเทศ ๓.เว็บไซต์การพนันออนไลน์ที่จัดตั้งขึ้นในประเทศไทย ซึ่งในปัจจุบันนี้กฎหมายที่เกี่ยวข้องในการปิดกั้นเว็บไซต์การพนันออนไลน์ของประเทศไทย สามารถที่จะปิดกั้นได้เว็บไซต์การพนันออนไลน์ในประเภทที่ ๒ และ ๓ ได้เท่านั้น ส่วนในประเภทที่ ๑ นั้นไม่สามารถที่จะทำการปิดกั้น

ได้เลยเพราะจัดตั้งขึ้นอย่างถูกต้องตามกฎหมายของต่างประเทศจึงไม่สามารถที่จะขอความร่วมมือหรือขอข้อมูลในการที่จะปิดกั้นเว็บไซต์ไปยังประเทศนั้น ๆ ได้เลย ทำได้แค่เพียงเอาผิดกับผู้เล่นซึ่งอยู่ประเทศไทยได้เพียงอย่างเดียว จากปัญหาดังกล่าวนี้ทำให้กฎหมายไทยไม่สามารถที่จะปิดกั้นเว็บไซต์การพนันออนไลน์ที่ตั้งขึ้นในประเทศต่างประเทศได้เลย ซึ่งส่วนใหญ่แล้วเว็บพนันออนไลน์ที่เข้ามาแพร่หลายในประเทศไทยนั้นมักจะตั้งขึ้นอยู่ในต่างประเทศ ซึ่งความผิดฐานการพนันไม่ได้เป็นถูกบัญญัติไว้ความผิดหลักอำนาจลงโทษสากลได้ในประมวลกฎหมายอาญาและในพระราชบัญญัติการพนันก็ไม่ได้บัญญัติให้ความผิดตามพระราชบัญญัตินี้เป็นความผิดที่อยู่ในหลักอำนาจลงโทษสากล ซึ่งจากการตรากฎหมายหมายฉบับนี้ออกมาบังคับใช้เป็นเวลา ๘๖ ปี เนื่องจากในปัจจุบันผู้ก่อตั้งเว็บไซต์พนันออนไลน์ซึ่งส่วนใหญ่จะก่อตั้งขึ้นในต่างประเทศ มีการพัฒนาทางเทคนิคที่จะหลีกเลี่ยงจากการปิดกั้นเว็บไซต์ (Block) ของภาครัฐในประเทศไทย รวมทั้งเกิดการเล่นการพนันในตลาดมีดออนไลน์มากขึ้น แต่กฎหมายไทยที่เกี่ยวข้องกับการพนันโดยตรงคือ พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ และ ยังล้าหลังอยู่ และไม่ทันต่อโลกในยุคออนไลน์ ในขณะที่เว็บไซต์การพนันของต่างประเทศสามารถที่จะพัฒนาทางเทคนิคที่จะหลีกเลี่ยงการปิดกั้นเว็บไซต์การพนันออนไลน์ของไทย ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นเรื่อย ๆ อย่างไม่หยุดนิ่ง แต่กฎหมายของประเทศไทยที่ใช้ในการปิดกั้นยังคงหยุดนิ่งอยู่ที่เดิม ทำให้ขาดประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย แต่ในต่างประเทศได้มีการออกกฎหมายเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ไว้โดยเฉพาะ เช่น South Dakota Gambling Law, Oregon Gambling Law, Illinois Gambling, Law Nevada Gambling Act ๒๐๐๑, Louisiana Gambling Act ๒๐๐๑ ในกฎหมายระดับมลรัฐของประเทศสหรัฐอเมริกา Interactive Gambling Act ๒๐๐๑ (IGA) ของประเทศออสเตรเลีย และ Remote Gambling Act ๒๐๑๔ ของประเทศสิงคโปร์ จึงถึงเวลาอันสมควรแล้วที่ประเทศไทยจะทำการต้องมีการออกกฎหมายเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ไว้โดยเฉพาะ หรือแก้ไข พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ ให้สอดคล้องกับการกระทำผิดเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ต่อไป

จากปัญหาดังกล่าวผู้ศึกษาเห็นควรมีข้อเสนอแนะให้มีการเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับค่านิยามความหมายของคำว่า การพนันและการพนันออนไลน์ ในพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๘๕ เพิ่มเติมบทบัญญัติมาตรา โดยบัญญัติว่า ผู้ใดอยู่ในวงการเล่น หรืออยู่ในวงการเล่นการพนันออนไลน์ หรือ เข้าไปร่วมวงการเล่นพนันออนไลน์ หรือเข้าไปร่วมรับชมการเล่นพนันออนไลน์ อันขัดต่อบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ หรือขัดต่อข้อความในกฎกระทรวง หรือใบอนุญาตซึ่งออกตามพระราชบัญญัตินี้ ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้นั้นเล่นด้วย เว้นแต่ผู้ซึ่งเพียงแต่ดูการเล่นในงานรื่นเริงสาธารณะ หรือในงานนักขัตฤกษ์ หรือในที่สาธารณะสถาน และ เพิ่มเติมบทบัญญัติมาตรา ๑๘ โดยบัญญัติว่า ผู้ใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ นอกพระราชอาณาจักร และ (ก.) ผู้กระทำความผิดนั้นเป็นคนไทย หรือ (ข.) ผู้กระทำความผิดเป็นบุคคลต่างด้าว และ รัฐบาลไทยเป็นผู้เสียหาย และ ควรแก้ไข

พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ.๒๕๕๐(แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.๒๕๖๐) มาตรา ๒๐ (๓) ว่า ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิดอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา หรือ ตามกฎหมายเกี่ยวกับการพนัน หรือ กฎหมายอื่นซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายนั้นหรือพนักงานสอบสวน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้ร้องขอ อีกทั้งยังเห็นควรให้ประเทศไทยตรากฎหมาย ขึ้นมาบังคับใช้กับการกระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ไว้โดยเฉพาะ คือ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ.....

### บรรณานุกรม

- กรุงเทพธุรกิจ.[ออนไลน์].2563.เข้าถึงได้จาก: <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/896965> [16 พฤศจิกายน 2563].
- กฤษฎิกุลิ. [ออนไลน์]. 2560.เข้าถึงได้จาก:[https://www.guiziguli.com/online\\_gambling\\_sort.html](https://www.guiziguli.com/online_gambling_sort.html) [27 ตุลาคม 2562].
- เกมส์ลิ่งสตรีตตี. (ออนไลน์). 2555. เข้าถึงได้จาก: [http://www.gamblingstudy-th.org/issues\\_topic\\_1/300/1/1/กฎหมายพนันออนไลน์](http://www.gamblingstudy-th.org/issues_topic_1/300/1/1/กฎหมายพนันออนไลน์) [27 ตุลาคม 2562].
- เกมส์ 4 อดี. [ออนไลน์]. 2556.เข้าถึงได้จาก: <https://games4aday.com/what-is-gambling/>[19 ตุลาคม 2562].
- เกียรติจักร วัจนะสวัสดิ์.คำอธิบายกฎหมายอาญา ภาค 1 เล่ม 1,พิมพ์ครั้งที่ 11.หน้า 51-52.  
กรุงเทพมหานคร: บริษัท กรุงสยาม พับลิชชิ่ง จำกัด,2562.
- คณาธิป ทองรวีวงศ์ และ คณະ. รายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการ กรอบในการติดตามการพัฒนาและ บังคับใช้กฎหมายในการควบคุมการพนันผ่านช่องทางออนไลน์,  
(กรุงเทพมหานคร : สถาบันกฎหมายสื่อดิจิทัล มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต.2561. หน้า 52.
- คริสสก็อตตอนคินทส. [ออนไลน์]. 2561. เข้าถึงได้จาก: <http://www.kidscottonknits.com/ประวัติการพนัน/ประวัติการพนันในเมืองไทย> [26ตุลาคม 2562].
- จิต เศรษฐบุต. กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วย ยืม ผากทรัพย์สินในคลังสินค้า  
ประนีประนอม การพนันขั้นต่อ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2492, หน้า 39.
- นันทพร นิกรประเสริฐ. การพนันโดยการเสี่ยงโชคการพนันขั้นต่อและการเสี่ยงโชคหลักควบคุมการพนัน. สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, กลุ่มวิชากฎหมายอาญาและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม 2561.
- นวนน้อย ตรีรัตน์. “ประสบการณ์การจัดการธุรกิจการพนันในประเทศอังกฤษและออสเตรเลีย,”  
ในอุตสาหกรรมการพนัน: ไทย อังกฤษ สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย และมาเลเซีย.

เชียงใหม่ : ตรีสวีนิ ซิลค์เวอร์มบุคส์), 2543, หน้า 259.

ปิยอร เปลี่ยนผดุง. **CGS ศูนย์ควบคุมการพนันออนไลน์**. [ออนไลน์]. 2555.เข้าถึงได้จาก:

[http://www.gamblingstudy-th.org/document\\_research/124/10/4/กฎหมายการพนันออนไลน์](http://www.gamblingstudy-th.org/document_research/124/10/4/กฎหมายการพนันออนไลน์) [27 ตุลาคม 2562].

เปิดบ้านไทยพีบีเอส. [ออนไลน์]. 2561.เข้าถึงได้จาก: <https://program.thaipbs.or.th/OpenThaipbs> [14 เมษายน 2561].

ภาพพจน์ เฉลิมสิน.กรุงเทพธุรกิจ. [ออนไลน์]. 2562.เข้าถึงได้จาก:

<https://www.bangkokbiznews.com/blog/detail/647837> [27 ตุลาคม 2562].

มีเดียมดอทคอม [ออนไลน์]. 2560. เข้าถึงได้จาก: <https://medium.com/@add.seo111/ทำความเข้าใจกับประวัติของ-คาสีโน-จุดเริ่มต้นของ-คาสีโนออนไลน์-d84091948839> [26 ตุลาคม 2562].

มัทยา ศรีพนา. **แนวทางการบริหารจัดการการพนันออนไลน์**. สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา.กรุงเทพมหานคร. 4-7.

วิกิพีเดีย. [ออนไลน์].2562.เข้าถึงได้จาก: <https://th.wikipedia.org/wiki/การพนันออนไลน์> [21 ตุลาคม 2562].

วิชญ วงศ์สินศิริกุล. **รายงานวิจัยโครงการ เกมพนันออนไลน์หายนเกมที่ต้องควบคุม, รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ภายใต้โครงการ การศึกษาสถานการณ์พฤติกรรมและผลกระทบการพนันในประเทศไทย ศูนย์ศึกษาปัญหาการพนัน. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2554.**

ศุภาวรรณ จันโสดา.**ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการพนัน: ศึกษากรณีการพนันบนอินเทอร์เน็ต. การศึกษาอิสระปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. 2552.**

สมชาย ลาภใหญ่. **ดีสเปค ดอท เอสพียู** [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก:

<http://dSPACE.spu.ac.th/bitstream/123456789/5363/5/5%20%E0%B8%9A%E0%B8%97%E0%B8%97%E0%B8%B5%E0%B9%88%20%20P%208%20-%2094%20n%20.pdf> [27 ตุลาคม 2562].

สุชาร์ตน์ คำภีรานนท์. การควบคุมธุรกิจการพนันในประเทศไทย: ศึกษาเฉพาะกรณีธุรกิจการพนันออนไลน์. **วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร,(2558):229-232.**

สุปิ่น พูลพัฒน์. **คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ว่าด้วย ยืม ผาก เก็บของในคลังสินค้า ประณีประนอมยอมความ การพนันและขันต่อ. พิมพ์ครั้งที่ 1 ,กรุงเทพมหานคร:นิติบรรณการ,2532.**

สุระชัย ชูพกา.มายาคติในเว็บไซต์พนันออนไลน์ **วารสารบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร. 10, 2 (เมษายน-กันยายน 2558):1-10.**



สำนักงานราชบัณฑิตยสภา. [ออนไลน์]. 2553. เข้าถึงได้จาก: <http://www.royin.go.th/>

?knowledges=ออนไลน์-29-กรกฎาคม-2553 [21 ตุลาคม 2562].

โอกาส คณะแพ่ง. ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการพนันออนไลน์.

สารนิพนธ์ปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต, 2561.

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560

พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478

พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 (แก้ไขเพิ่มเติม 2560)

ประมวลกฎหมายอาญา

Illinois Gambling Law Section 28-1

Louisiana Gambling Act 2001 Section 14.90.3

Nevada Gambling Act 2001 section 463.016425

Oregon Gambling Law Section 167.109

South Dakota Gambling Law Section

Remote Gambling Act 2014

Interrative Gambling Act 2001